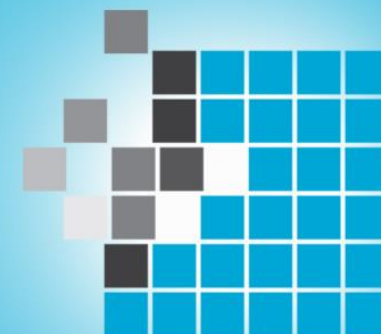


# KONFERENCJA BADANIA W EDUKACJI

Warszawa, 19-20 października 2015 r.



**Agnieszka Chłoń-Domińczak  
Paweł Kubicki, Marta Orłowska, Paweł Grzelak  
Ścieżki edukacyjne osób niepełnosprawnych:  
w kierunku edukacji włączającej?**



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA  
WARTOŚĆ  
DODANA

IBE



*entuzjaści  
edukacji*

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



# Dwa komplementarne badania



- Włączający system edukacji i rynku pracy
- Ścieżki edukacyjne osób niepełnosprawnych



# Kontekst badania

- Ratyfikacja przez Polskę w 2012 r. Konwencji ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)
- Zmiana paradygmatu niepełnosprawności z medycznego na społeczny, zwrócenie uwagi na bariery zewnętrzne oraz nacisk na włączanie
- Działania na rzecz monitoringu procesu wdrażania KPON, w tym sprawozdanie rządowe, raport Rzecznika Praw Obywatelskich oraz raport alternatywny z wdrażania KPON
- Aktywność organizacji pozarządowych i środowisk OzN
- Zmiany w systemie wsparcia, w szczególności kwestia opieki nad osobami niesamodzielnymi
- Dyskusja nad edukacją włączającą i otwartym rynkiem pracy, jak i kształceniem w szkołach specjalnych i pracą na rynku chronionym
- Dostrzegana (?) potrzeba zmian polityki publicznej wobec niepełnosprawności



# Metodologia badania WSEiRP

- Specjalna strona projektowa zgodna z WCAG 2.0
- Tłumaczenie materiałów na PJM, opracowanie w tekście łatwym w czytaniu, audio oraz w dostosowanej wersji cyfrowej
- Aktywny udział osób z niepełnosprawnościami we wszystkich fazach
- I faza badania: **kilkanaście eksperckich indywidualnych wywiadów pogłębionych** zrealizowanych w I kwartale 2014 r.
- II faza badania: **38 grupowych wywiadów pogłębionych (FGI) i 61 indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI)** przeprowadzonych w okresie kwiecień – czerwiec 2014 r.
- III faza badania: **4 panele eksperckie** we wrześniu 2014 r.
- IV faza badania: **2 seminaria eksperckie** w dniach 3–4 listopada 2014 r.
- Konsultacje społeczne wyników w grudniu 2014 r.



# Wskazywane bariery

- **bariery po stronie społeczeństwa**
- bariery wynikające z sytuacji na polskim rynku pracy i przygotowania zawodowego OzN
- bariery po stronie pracodawcy (dotyczące głównie otwartego rynku pracy)
- bariery związane z systemem wsparcia OzN
- **bariery po stronie OzN i jej rodziny**
- bariery związane z systemem orzecznictwa
- bariery specyficzne dla chronionego rynku pracy



# Zakres tematyczny rekomendacji

- **Zmiana postaw społecznych i ogólnej pozycji osób z niepełnosprawnościami w społeczeństwie**
- Wsparcie OzN i jej otoczenia w momencie pojawienia się niepełnosprawności i w dalszym życiu
- Zmiany w systemie orzecznictwa
- Rekomendacje o charakterze kierunkowym – edukacja
- Rekomendacje dotyczące przygotowania OzN do wejścia na rynek pracy
- Rekomendacje o charakterze kierunkowym – rynek pracy



# Zmiana postaw i pozycji OzN w społeczeństwie

- **Rekomendacja nr 1:** Wprowadzenie sankcji za zaniechanie realizacji prawa w kwestiach dotyczących sytuacji OzN lub nieprawidłowe jego stosowanie
- **Rekomendacja nr 2:** Ograniczenie ubezwłasnowolniania OzN
- **Rekomendacja nr 3:** Wzmocnienie koordynacji działań na rzecz OzN na szczeblu centralnym
- **Rekomendacja nr 4:** Włączenie kwestii niepełnosprawności do głównego nurtu dyskusji publicznej w formie kampanii informacyjnych



# Główne obserwacje

- Rozbieżność między szczegółowością dyskusji o edukacji a rynkiem pracy na korzyść edukacji.
- Kwestia rynku pracy dla wielu osób z niepełnosprawnościami oraz ich otoczenia zagadnieniem abstrakcyjnym. Zbyt nierealna, by o tym dyskutować
- Dylemat ewolucyjnej czy rewolucyjnej zmiany istniejącej polityki?
- Tworzenie nowych instytucji/ usług czy modernizacja starych?
- Rozbieżne interesy lobby „włączającego” i „segregacyjnego” – oba „w najlepszym interesie osoby z niepełnosprawnością”
- Problematiczna ocena skutków regulacji – o ile istnieje ogólna zgodność, co do kierunku zmian, to oszacowanie kosztów proponowanych rozwiązań, jak i szczegółowych zmian zazwyczaj zbyt trudne
- Możliwa kontynuacja: skoncentrowane na dwóch-trzech rekomendacjach i pogłębienie problematyki





## Plan badania – podwójna struktura danych

- Zbadano populację UzN z ostatnich klas szkół podstawowych (N=1602) i gimnazjów (N=1600).
- Rodziny UzN przebadano w dwóch rundach panelu: pod koniec uczęszczania uczniów do ostatnich klas szkoły podstawowej lub gimnazjum oraz na początku kolejnego roku szkolnego (utrzymano próbę w ok. 95% przypadków).
- Przeprowadzono wywiady kwestionariuszowe z dyrektorami wszystkich szkół objętych badaniem (N=1261).

**Uzyskano podwójną strukturę danych: stosując adekwatne wagi można wyciągać wnioski nie tylko dotyczące populacji uczniów, ale także szkół.**



## Kierunki analiz

Metodologię analiz podporządkowano celowi badania, czyli uzyskaniu obrazu funkcjonowania systemu kształcenia OzN w naszym kraju.

- Proste analizy posłużyły do uzyskania odpowiedzi na zasadnicze w naszym przypadku pytanie – jak jest.
- Podjęto dwie próby sklasyfikowania badanej populacji. Pierwsza z nich, oparta na twardych danych dotyczących historii kształcenia, to strukturalizacja ścieżek edukacyjnych.
- Próbą głębszego wejrzenia w strukturę społeczną (ale nie tylko) populacji UzN i ich rodzin jest segmentacja, czyli podział na kilka specyficznych, wewnętrznie spójnych podgrup.

Spostrzeżenia oraz proste zależności składające się na uzyskany obraz prowokują do stawiania pytań o mechanizmy nimi rządzące. Uzyskane dane pozwalają na przeprowadzenie głębszych analiz w przyszłości.

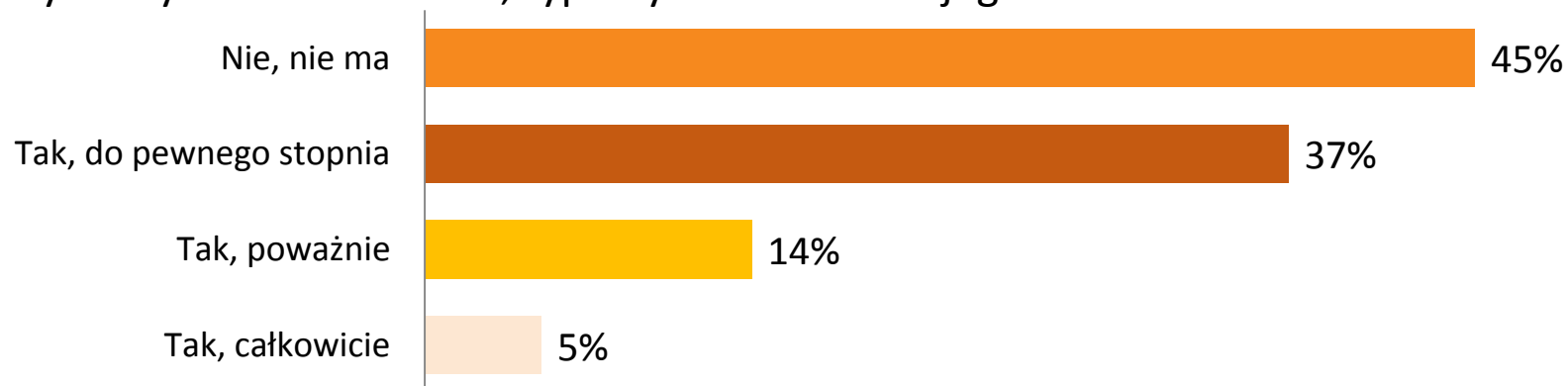




# Potrzeby edukacyjne UzN i ich zaspokajanie przez system kształcenia

- Opinie opiekunów na temat szkół są znakomite: **oceny bardzo dobre dla 72% specjalnych, 60% pozostałych**. System działa.
- Działa jednak nierównomiernie. Czynnikiem sprzyjającym uczęszczaniu uczniów do przedszkola są wielkość miejscowości i wykształcenie opiekunów.
- Dla dzieci w wieku szkolnym wielkość miejscowości jest głównym czynnikiem ograniczającym wybór szkoły podstawowej i gimnazjum (realny poniżej 50%), Problemem jest odległość.
- W zbadanej populacji aż 36,5% uczniów uczęszcza do szkół specjalnych.
- Prawie połowa uczniów – zdaniem opiekunów - nie powinna mieć trudności w życiu codziennym, czyli także w szkole, kolejna 1/3 – niewielkie.

Czy z powodu problemów zdrowotnych dziecko ma trudności w wykonywaniu codziennych czynności lub zadań, typowych dla osób w jego wieku?



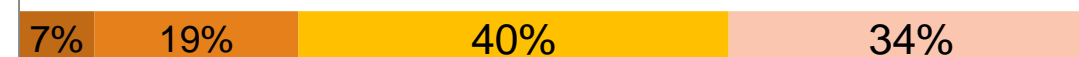


# Trudności w wykonywaniu codziennych czynności lub zadań w podziale na rodzaj niepełnosprawności

Niepełnosprawności sprzężone (N=254)



Z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym (N=707)



Niepełnosprawność ruchowa, w tym z afazją (N=195)



Niewidome/Słabowidzące (N=125)



Autyzm w tym zespół Aspergera (N=176)



Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim (N=913)



Niesłyszące/Słabosłyszące (N=155)



■ Tak, całkowicie   ■ Tak, poważnie   ■ Tak, do pewnego stopnia   ■ Nie, nie ma



## Oczekiwania rodziców wobec przyszłości dziecka (do wyboru maksymalnie trzy odpowiedzi)

Czego najbardziej chciałby(aby) Pan(i) dla dziecka po zakończeniu obowiązkowej nauki/uzyskaniu pełnoletności?		Jak Pan(i) sądzi, co faktycznie będzie robić dziecko po zakończeniu obowiązkowej nauki/uzyskaniu pełnoletności?	
Kontynuacji nauki	58,9%	Kontynuować naukę	47,6%
Pracy na otwartym rynku pracy	39,6%	Pracować na otwartym rynku pracy	33,1%
Pobierania renty	15,9%	Będzie pobierać rentę	16,9%
Pracy na zamkniętym rynku pracy	13,8%	Pracować na zamkniętym rynku pracy	10,3%
Założenia rodziny	12,9%	Założy rodzinę	7,4%
Trafienia do placówki wsparcia	11,9%	Trafi do placówki wsparcia	10,9%
		Będzie bezrobotne	6,7%



# Oczekiwania rodziców wobec kontynuacji nauki

	Na jakim poziomie chciałby(aby) Pan(i), aby dziecko zakończyło edukację?	Jak Pan(i) myśli, jaki poziom edukacji faktycznie uda się dziecku osiągnąć?
Ukończone gimnazjum	4,8%	7,0%
Ukończona zasadnicza szkoła zawodowa	42,2%	44,9%
Ukończone technikum	15,9%	12,6%
Ukończone liceum ogólnokształ.	4,4%	3,7%
Ukończona sz. policealna	2,3%	2,4%
Ukończona szkoła wyższa (licencjat)	5,3%	3,8%
Ukończona szkoła wyższa (magister)	10,3%	7,6%
Stopień naukowy doktora lub profesora	0,6%	0,4%
Nie zastanawiałem(am) się nad tym	14,1%	17,6%





## Czynniki wskazywane jako zdecydowanie ważne przy wyborze poziomu wykształcenia , w podziale na rodzaj szkoły, do której obecnie uczęszcza dziecko.

Aspiracje	Ogólnodostępna	Integracyjna	Specjalna
Aby wykonywało satysfakcjonującą pracę, dającą poczucie spełnienia	51,9%	52,6%	39,4%
Aby znalazło stabilne zatrudnienie	50,4%	52,1%	38,6%
Aby osiągnęło sukces zawodowy	38,7%	38,0%	26,1%
Aby uzyskiwało wysokie zarobki i nie musiało martwić się o pieniądze	36,8%	35,1%	28,0%
Aby nie musiało pracować i mogło pobierać rentę/zasiłek	6,7%	6,7%	10,5%
Aby nie musiało uczęszczać do szkoły dłużej, niż wynosi obowiązek szkolny	9,0%	8,1%	6,8%
Aby mogło założyć rodzinę	4,7%	5,8%	3,2%





# Rozmowy na temat przyszłości

Zapytaliśmy rodziców czy rozmawiają ze swoimi dziećmi na temat przyszłości

- Najczęściej rozmawiają o codziennych doświadczeniach dziecka w szkole (66% rozmawia na ten temat codziennie).
- Prawie połowa rodziców w ogóle nie rozmawia z dziećmi na tematy dotyczące kwestii społecznych czy politycznych (47%).
- Wątki dotyczące dalszego kształcenia oraz możliwości kariery zawodowej są poruszane średnio raz na miesiąc (36%).
- Ponad połowa rodziców (59%) wie jaki zawód chciałoby wykonywać ich dziecko. Najczęściej jest to: kucharz, mechanik zawodowy, fryzjer, informatyk.

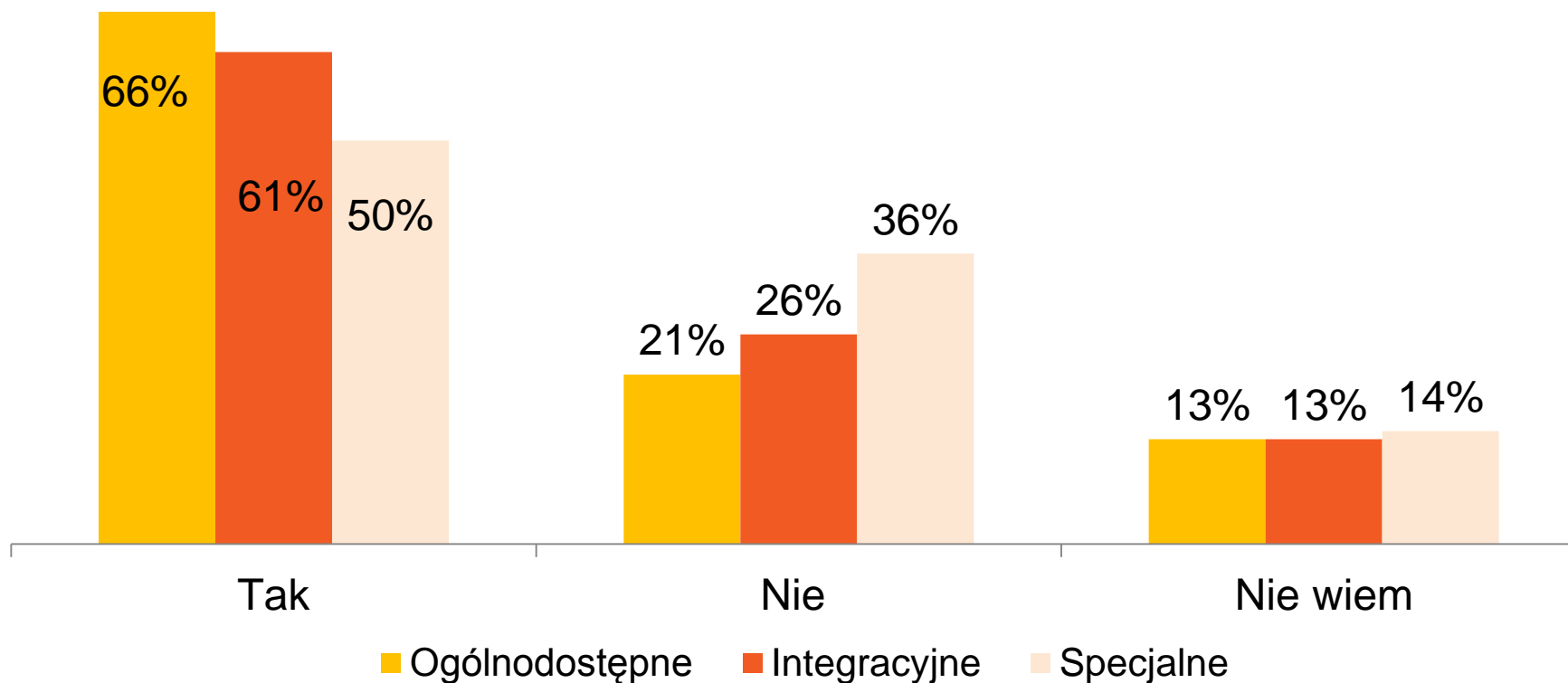




## Zainteresowanie podjęciem pracy zawodowej

Według większości respondentów ich dzieci wykazują zainteresowanie podjęciem pracy zawodowej. Istnieje jednak spora grupa, która takiej chęci nie przejawia.

Czy dziecko wykazuje zainteresowanie w podjęciu pracy po ukończeniu nauki?

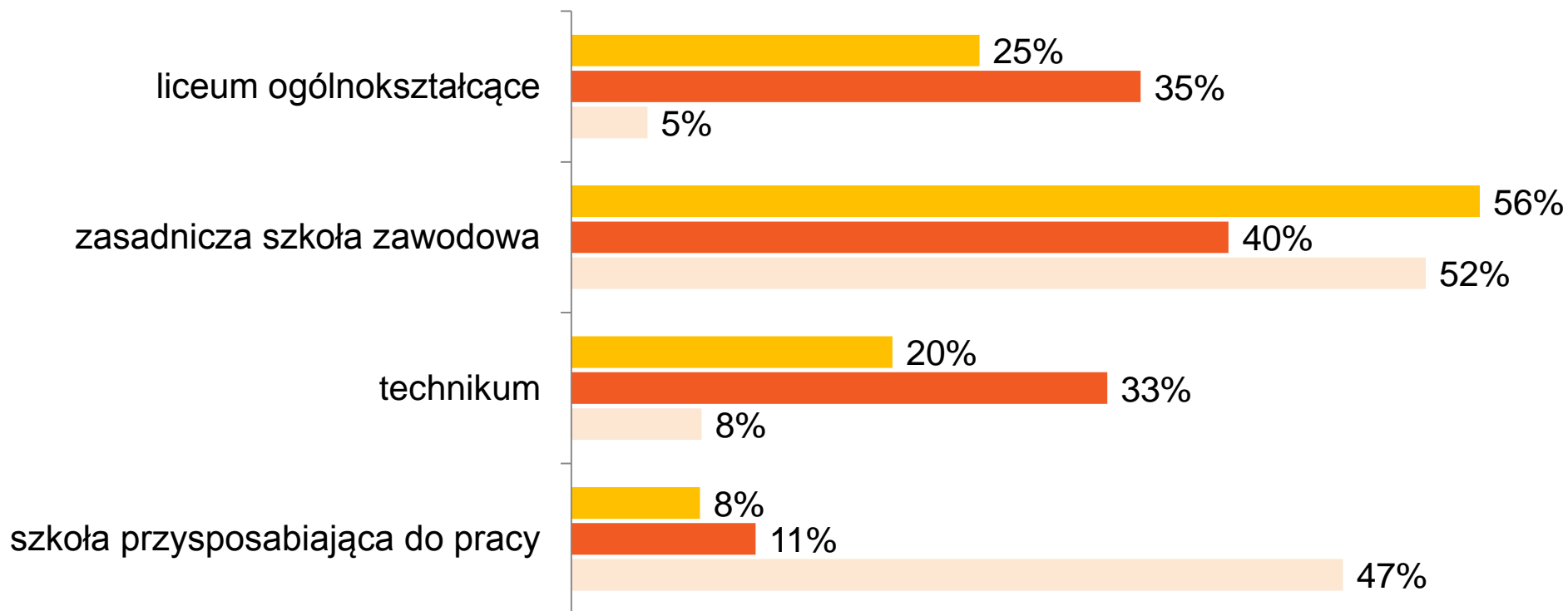




## Potrzeby wobec systemu kształcenia UzN i realia ich zaspokajania

- Niepełnosprawność nie jest elementem tożsamości dziecka dla 2/5 rodziców i 3/5 dzieci. **Więcej uczniów uczęszcza do szkół specjalnych, niż jest to niezbędne.**
- Rodzaj szkoły ma kluczowe znaczenie z punktu widzenia budowania kapitału ludzkiego przez wykształcenie: uczniowie szkół specjalnych rzadko wybierają technikum i liceum ogólnokształcące.

Typ szkoły ponadgimnazjalnej branej pod uwagę przez rozpoczynających naukę w gimnazjum



■ ogólnodostępna ■ integracyjna ■ specjalna



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA  
WARTOŚĆ  
DODANA

IBE



entuzjaści  
edukacji

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

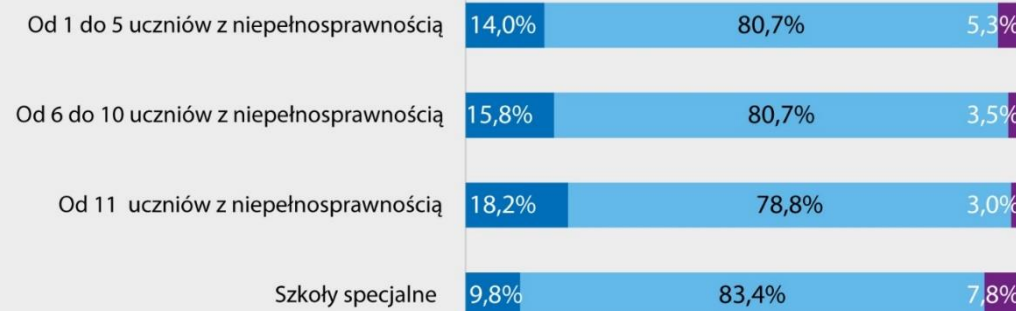




# Doradztwo a uczniowie z niepełnosprawnością



■ Studia z zakresu doradztwa oraz kursy, szkolenia lub licencja     ■ Kursy, szkolenia lub licencja doradcy zawodowej  
■ Studia z zakresu doradztwa     ■ Brak formalnych kwalifikacji



■ Doradca „etatowy”     ■ Doradca „inna osoba”     ■ Nie realizuje doradztwa



## Klasyfikacja ścieżek edukacyjnych UzN

### 1. Ogólnodostępna:

z przedszkolem (A, 24%);

bez przedszkola (B, 12%);

### 2. Integrycyjna:

od gimnazjum (C, 7%);

od podstawowej (D, 14%);

od przedszkola (E, 8%);

### 3. Specjalna:

Późna:

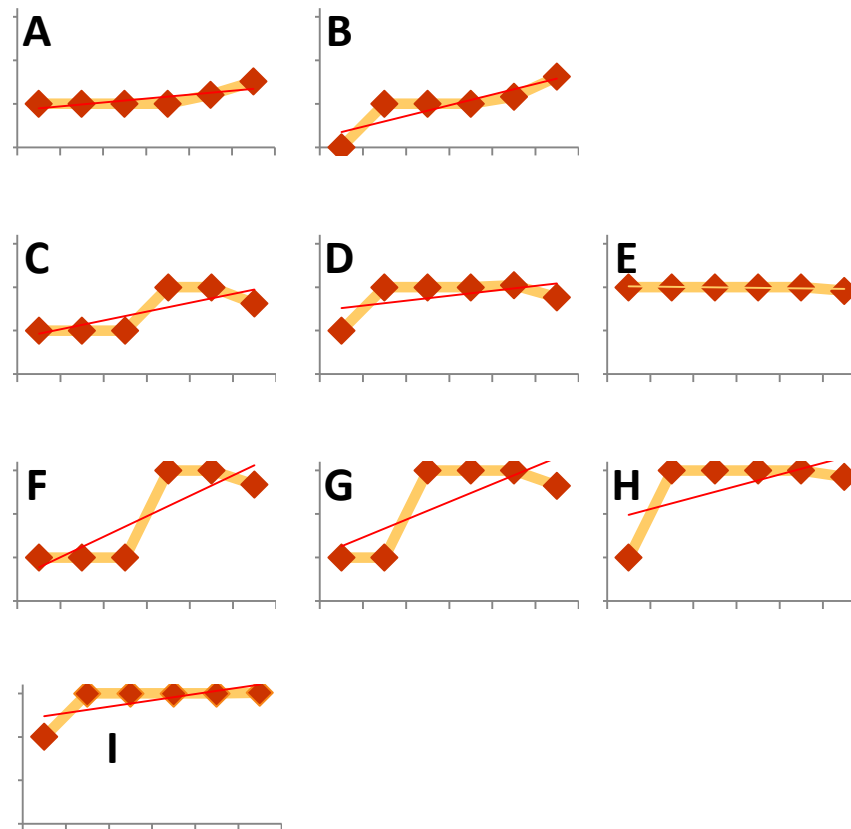
od gimnazjum (F, 8%);

od końca podstawowej (G, 8%);

od początku podstawowej (H, 9%);

Wczesna:

od Przedszkola (I, 9%).



**Praktycznie wszystkie ścieżki edukacyjne to droga w jednym kierunku, od szkolnictwa włączającego ku segregacyjnemu.**

# Analiza segmentacyjna rodzin



## A Daleko od Szkoły

W szkołach ogólnodostępnych  
Zamieszkali na wsi i w małych miastach  
Niski poziom wykształcenia opiekunów  
Dziecko spędza czas niezbyt aktywnie, późna diagnoza

## B Szczęśliwie Urodzeni

Połowa w szkołach integracyjnych  
Wysoki status społeczno-ekonomiczny  
Zamieszkali w dużych miastach  
Dzieci aktywne, rodzice zaangażowani w tworzenie IPET, duże oczekiwania i gorsza ocena szkoły

## C Skazani na Wsparcie

Szybkie przejście do szkół segregacyjnych  
Zamieszkali w niedużych miastach, często rodzeństwo  
Słabiej wykształceni, szczególnie na tle środowiska lokalnego  
Utrzymują się ze świadczeń socjalnych, niska aktywność zawodowa  
Wsparcie rozwoju na niskim poziomie, dziecko funkcjonuje we własnym środowisku

## D Wierzący we Własne Siły

W szkołach ogólnodostępnych i integracyjnych  
Mniejsze miejscowości, mniej rodzeństwa  
Duże wsparcie rozwoju dziecka (często orzeczenia dotyczące wzroku, słuchu oraz niepełnosprawności ruchowej)  
Rodzice aktywnie uczestniczą w edukacji dzieci

## E Ciężko Doświadczeni

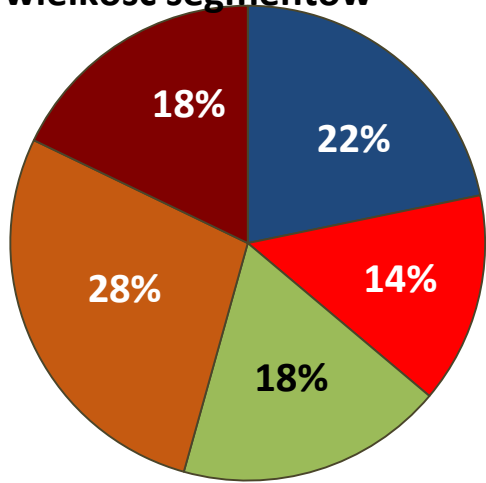
Dzieci z upośledzeniem umysłowym umiarkowanym lub znacznym, niepełnosprawności sprzężone  
Większe miejscowości  
Przeciętnie wykształceni  
Starają się wspierać rozwój dzieci, chociaż dzieci korzystają z małej liczby aktywności



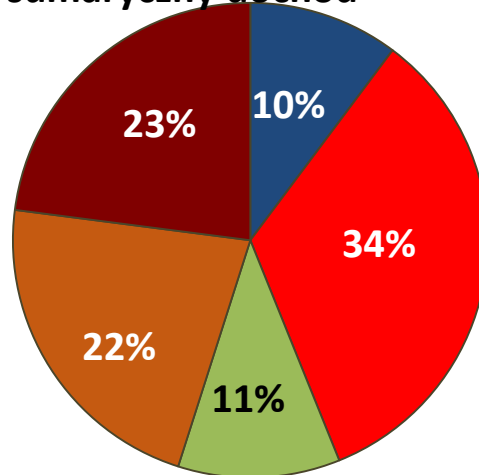


# Struktura populacji – charakterystyki segmentów

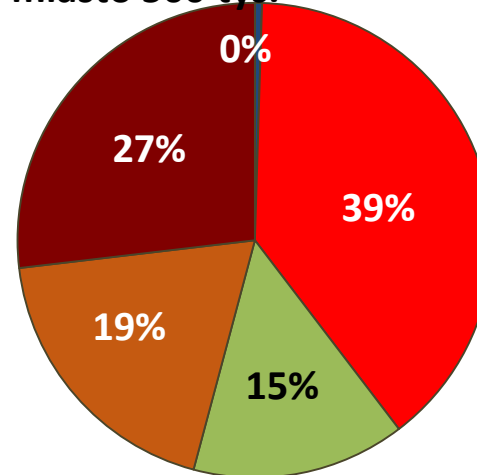
wielkość segmentów



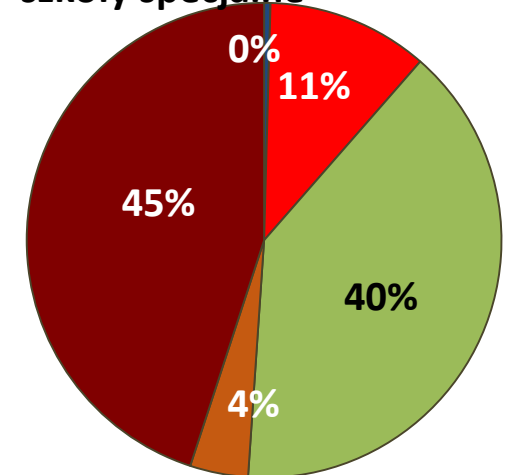
sumaryczny dochód



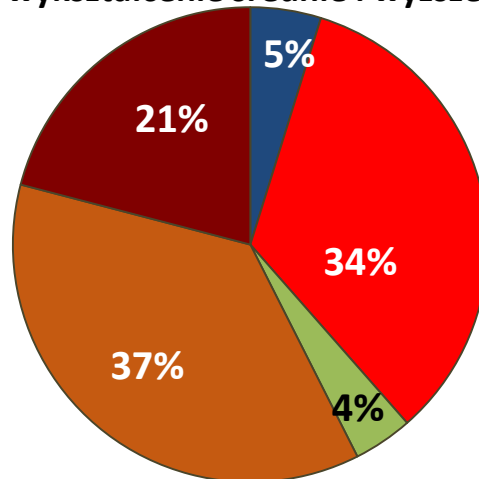
miasto 500 tys. +



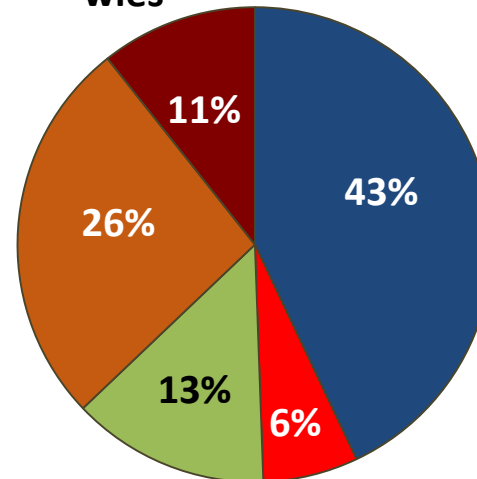
szkoły specjalne



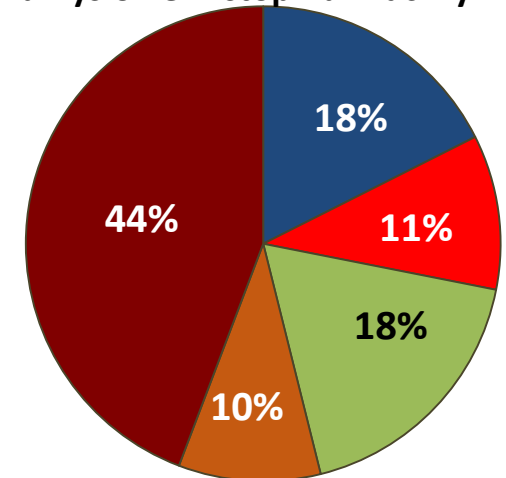
wykształcenie średnie i wyższe



wieś



umysłowe w stopniu znacznym





## Perspektywa dyrektorów szkół

- Specyfiką naszego systemu edukacji są **szkoły specjalne: niezbyt duże, dobrze przystosowane** do potrzeb UzN pod wszelkimi względami, z dobrze przygotowaną kadrami, doinwestowane, z zorganizowanym wsparciem edukacji i wychowania, wreszcie znakomicie oceniane przez rodziców. **UWAGA – w szkole specjalnej UzN nie spotyka się z pełnosprawnymi rówieśnikami.**
- Siła szkół specjalnych paradoksalnie generuje słabości innych szkół, wynikające z braku presji na dostosowanie się do potrzeb UzN.
- Ocena środowiska prawnego, w jakim funkcjonują dyrektorzy szkół, nie jest jednoznaczna. Z jednej strony mamy 54% pozytywnych ocen obowiązujących przepisów prawa oświatowego (ocen negatywnych – 16%). Z drugiej jednak biurokracja jest najczęściej wymienianą barierą we wszystkich rodzajach szkół.
- Według deklaracji dyrektorów szkoły generalnie radzą sobie z zadaniami, choć np. problemów z realizacją zaleceń z orzeczeń nie widzi 76% dyrektorów szkół specjalnych i tylko 52% integracyjnych oraz 53% ogólnodostępnych.



# W kierunku włączającej polityki publicznej:

- Istnieje silna chęć zmiany istniejącej sytuacji/polityki publicznej wobec osób z niepełnosprawnościami
- Przyczyny obecnych problemów – charakter wielowymiarowy, w tym całe społeczeństwo, jak i same OzN i ich bliscy
- Istotna rola Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, ale silny opór przed (szybkimi) zmianami na rzecz polityki włączającej i mainstreamingu problematyki niepełnosprawności
- Jednym z fundamentów zmiana systemu orzecznictwa
- Najprostszą metodą na niewielką poprawę sytuacji lepsza informacja – „menadżerowie” niepełnosprawności
- Istotna rola instytucji publicznych (ministerstwa, samorzady), ale też spore oczekiwania względem władz
- Pilna potrzeba stworzenia ram współpracy dla instytucji specjalistycznych (segregacyjnych) i o charakterze masowym (włączających) – obie strony mają obawy, ale tylko jedna doświadczenie.





## Bibliografia

Grzelak, P., Kubicki, P. i Orłowska, M. (2015). *Realizacja badania ścieżek edukacyjnych niepełnosprawnych dzieci, uczniów i absolwentów – raport końcowy*. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych

Kubicki, P. i Orłowska M. (red.). (2015). *Włączający system edukacji i rynku pracy – rekomendacje dla polityki publicznej*. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA  
WARTOŚĆ  
DODANA

IBE



*entuzjaści*  
*edukacji*

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

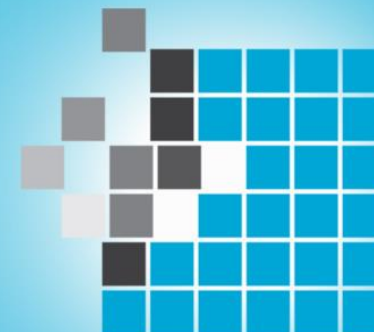


# KONFERENCJA BADANIA W EDUKACJI

PODSUMOWUJĄCA PROJEKTY SYSTEMOWE:

**BADANIE JAKOŚCI I EFEKTYWNOŚCI EDUKACJI ORAZ  
INSTYTUCJONALIZACJA ZAPLECZA BADAWCZEGO**

**ROZWÓJ METODY EDUKACYJNEJ WARTOŚCI DODANEJ  
NA POTRZEBY WZMOCNIENIA EWALUACYJNEJ  
FUNKCJI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH**



Warszawa, 19-20 października 2015 r.

*Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego*

**Instytut Badań Edukacyjnych**

ul. Górczewska 8, 01-180 Warszawa

tel.: (22) 241 71 00, e-mail: [ibe@ibe.edu.pl](mailto:ibe@ibe.edu.pl)

[www.ibe.edu.pl](http://www.ibe.edu.pl)



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**IBE**



EDUKACYJNA  
WARTOŚĆ  
DODANA

**IBE**



*entuzjaści  
edukacji*

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

